

FROM : Av. Turgut İLHAN

FAXS NO. : 03124358138

TEM. 15 2010 15:38 51

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2009/4595
Karar No : 2010/5127

Fişin listeleri
Danıştay - Kurul bünye Jaliyanize

Davacılar _____ : 1-Adana Fenni Gözlükçüler Derneği
2-Ankara Fenni Gözlükçüler Derneği
3-Antalya ve Akdeniz Fenni Gözlükçüler Derneği
4-Denizli Fenni Gözlükçüler Derneği
5-Diyarbakır Fenni Gözlükçüler Derneği
6-Gaziantep Fenni Gözlükçüler Derneği
7-Hatay Fenni Gözlükçüler Derneği
8-Kayseri Fenni Gözlükçüler Derneği
9-İzmir ve Ege Fenni Gözlükçüler Derneği
10-Konya Fenni Gözlükçüler Derneği
11-Mersin Fenni Gözlükçüler Derneği
12-Osmaniye Fenni Gözlükçüler Derneği
13-Samsun Fenni Gözlükçüler Derneği

Vekili _____ : Av. Turgut İhan
Uğur Muncu Cad. No:36/4 G.O.P./ANKARA

Davah _____ : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza, B-3 Blok Bilkent/ANKARA

Vekilleri _____ : Av. Meltem Türkoğlu, Av. Dr. Nagehan Özseyhan - Aynı adreste

Davanın Özeti _____ : 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 4. maddesinin ihlâl edildiğinden bahisle tesis olunan Rekabet Kurulunun 31.08.2001 tarih ve 01-42/424-107 sayılı kararının, hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptal istenilmektedir.

Savunmanın Özeti _____ : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu için, savunarak davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Teftiş Hâkimi Ahmet EĞERÇİNİN Düşüncesi _____ : Dava konusu Rekabet Kurulu kararında soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin yer alması, tarafsızlık ilkesinin ihlâline yol açtığından anılan kararın iptali gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Sıvısı Ünal DEMİRÇİNİN Düşüncesi _____ : Dava, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 4. maddesinin ihlâl edildiğinden bahisle tesis olunan Rekabet Kurulunun 31.08.2001 tarih ve 01-42/424-107 sayılı Kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 20. maddesinde, kamu tüzel kişiliğini taşıyan, idari ve mali özerkliğe sahip Rekabet Kurumunun; görevini yaparken bağımsız olduğu ve hiçbir organ, makam ve kişinin Kurumun nihai kararını etkilemek amacıyla Kuruma emir ve talimat veremeyeceği belirtilmiştir.



T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2009/4595
Karar No : 2010/5127

Anılan Kanun'un 21. maddesinde, Rekabet Kurumu'nun; Rekabet Kurulu, Başkanlık ve Hizmet Birimlerinden oluştuğu, işlem tarihinde yürürlükte bulunan 22. maddesinde, Rekabet Kurulu'nun 11 üyeden teşekkül ettiği belirtilirken sonra, Kanun'un daha sonraki maddelerinde, üyelerin atanma şartlarına, görev sürelerine ilişkin hususlar ayrıntılı olarak düzenlenmiştir. Kanun'un 27. maddesinin (a) fıkrasında ise, bu Kanun'da yasaklanan faaliyetler ve hukukî işlemler hakkında, başvuru üzerine veya re'sen inceleme, araştırma ve soruşturma yapmak, Kanunda düzenlenen hükümlerin ihlâli edildiğinin tespit edilmesi üzerine, bu ihlâllere son verilmesi için gerekli tedbirleri alıp bundan sorumlu olanlara idari para cezaları uygulamak Rekabet Kurulu'nun görev ve yetkileri arasında sayılmaktadır.

Kanun'un yukarıda iktisadî yazılı hükümleri ve dava konusu Rekabet Kurulu karar birlikte değerlendirildiğinde; Rekabet Kurulu'nun ilgili mal ve hizmet piyasasında 4054 sayılı Kanun'da öngörülen kurallara göre hem rekabetin ihlâli edilip edilmediğini belirleyen hem de bu belirlemeye göre idarî işlemler üzerinde öngörülen sonuçlara yol açan idari yaptırımları uygulayan bir kurul olduğu görülmektedir. Belirtilen niteliğindeki bu Kurul'un, yerine getirdiği görev ve kullandığı yetkilerle orantılı olarak bağımsızlık ve tarafsızlık ilkelerine göre faaliyet göstermesi Kanun'un ve hukukun genel ilkeleri gereğidir.

Kanun'un 40. maddesinde, Kurulun re'sen veya başvuru üzerine soruşturma açılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının, tespit için önaraştırma yapılmasına karar verileceği; olay tarihinde yürürlükte bulunan 43. maddesinde, Rekabet Kurulu'nun soruşturma yapılmasına karar verildikten sonra, görevli raporör veya raporörlerle birlikte soruşturmayı yürüten Kurul üyesi veya üyelerini de belirleyeceği; 44. maddesinde, Kurul adına hareket eden ve Kurul tarafından beirlenip görevlendirilen Kurul üyesi ve raporörlerden oluşan bir heyet, soruşturma safhasında bu Kanununun 14. maddesinde düzenlenen bilgi isteme ve 15. maddesinde düzenlenen yerinde inceleme yetkilerini kullanabileceği; 45. maddesinde ise, soruşturma safhası sonunda hazırlanan raporun tüm Kurul üyeleri ile ilgili taraflara tebliğ edileceği, Kanunu ihlâli ettiği belirlenenlere yazılı savunmalarını 30 gün içinde Kurula göndermelerinin bildirileceği, tarafların gönderecekleri savunmalarına karşı soruşturmayı yürütmekte görevlendirilenlerin 15 gün içinde ek yazılı görüş hazırlayacakları ve bu görüşün de tüm Kurul üyelerine ve ilgili taraflara bildirileceği öngörülmüştür.

Yukarıda belirtilen hükümlerin birlikte incelenmesinden anlaşıldığı üzere; soruşturma safhasında görevlendirilen Kurul üyesi ve raporörlerden oluşan heyet, Kanun'un ihlâli iddiasıyla ilgili her türlü bilgi ve belgeyi toplayıp, bunları değerlendirerek soruşturma raporu hazırlamakta ve ayrıca tarafların bu rapora karşı gönderecekleri savunma üzerine de ek yazılı görüş hazırlayarak Kurul üyelerine ve ilgili taraflara bildirmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, davacı teşebbüs birliğine verilmesi gereken cezayı içeren raporu imzalamak suretiyle görüşünü önceden oluşturduğu ve açıkladığı dikkate alındığında, aynı üyenin raporun objektif bir şekilde

FROM : Av. Turgut ILHAN

FİKS NO. : 03124360139

TEM. 15 2010 15:40 S4

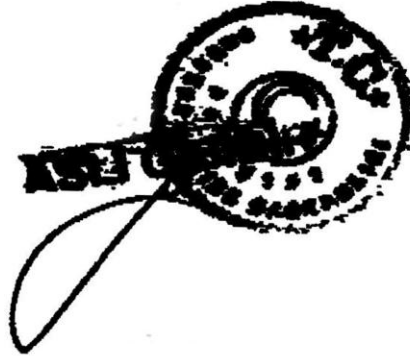
T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2009/4595
Karar No : 2010/5127

tartışılıp değerlendirilmesinin gerekli olduğu nihai kararın varlığı toplantıya katılıp oy kullanmasının tarafsızlık ilkesine aykırı olduğu sonucuna varılmaktadır.

Dolayısıyla, soruşturmayı yürüten Kurul Üyesinin, nihai karar toplantısına katılarak oy kullandığı dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu Rekabet Kurulu kararının iptaline, aşağıda dökümü yapılan 102,24-TL yargılama giderleri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.000-TL avukatlık ücretinin devralı idareden alınarak davacılara verilmesine, 16.08.2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan V.	Üye	Üye	Üye	Üye
Ali	Turan	Zömrüt	Taci	Gürsel
ÖZTÜRK	KARAKAYA..	ÖDEN	BAYHAN	MEKİK



YARGILAMA GİDERLERİ

Toplam Harç	: 65,74-TL
Posta Gideri	+ : 36,50-TL
TOPLAM	:102,24-TL